



**ANEXO 51-A**  
**RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS POR EMPRENDIMIENTO**  
**INNOVADOR**

Estudiante, egresado o bachiller: \_\_\_\_\_

Título: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Criterios	ESCALAS Y DESCRIPTORES				
	Excelente (4)	Bueno (3)	En proceso (2)	En inicio (1)	Puntaje
<b>Calidad y contribución de la investigación</b>	Sobresale por su excepcional nivel académico por encima del estándar requerido. La investigación presenta originalidad, innovación e impacto significativo.	Muestra un alto nivel académico. La investigación es pertinente, con aportes valiosos y adecuados niveles de innovación.	Cumple con lo requerido. La contribución es clara, pero con menor nivel de innovación o impacto.	Aporta poco al área de estudio. La investigación es limitada en originalidad y relevancia.	
<b>Rigor metodológico</b>	Evidencia un rigor metodológico sobresaliente en la calidad, solidez y validez de sus métodos. Los resultados son confiables y precisos.	Muestra un buen manejo metodológico, con procedimientos adecuados que garantizan confiabilidad.	El enfoque metodológico es adecuado, pero con algunas limitaciones en validez o precisión.	La metodología presenta deficiencias que afectan la confiabilidad y solidez de los resultados.	
<b>Dominio del tema</b>	Evidencia un dominio integral, profundo y riguroso del tema. Ofrece una contribución original que amplía significativamente el conocimiento.	Muestra un dominio sólido del tema y aporta elementos que refuerzan el conocimiento existente.	Demuestra conocimiento general del tema con algunas imprecisiones o vacíos conceptuales.	El dominio es superficial o limitado. Muestra dificultades para relacionar conceptos claves.	
<b>Exposición oral</b>	La presentación es impecable: clara, coherente, con excelente redacción, estructura lógica y sobresaliente capacidad comunicativa.	Presentación clara y bien organizada. Muestra buena comunicación y redacción adecuada.	La exposición es comprensible, pero con problemas de estructura, claridad o uso del lenguaje.	La presentación es confusa o poco estructurada. Hay dificultades de comunicación oral o escrita.	
<b>Absolución de preguntas</b>	Responde con excelencia, mostrando una capacidad excepcional para argumentar, reflexionar y defender su investigación ante el jurado evaluador.	Responde con solvencia, argumentando adecuadamente sus ideas y defendiendo su trabajo con seguridad.	Contesta con dificultad a algunas preguntas. Argumentos limitados, pero responde con esfuerzo.	Respuestas inseguras, con poca capacidad de argumentación o defensa.	
<b>Valoración final</b>					

## Leyenda:

Aprobado con máximos honores: 19 y 20 puntos.

Aprobado con mención honrosa: 16 a 18 puntos.

Aprobado: 12 a 15 puntos.

Desaprobado: 0 a 11 puntos.

Chachapoyas, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_

Firma:

**Presidente/Secretario/Vocal**

Apellidos y nombres:

